

Załącznik nr 3 do Regulaminu
50 Przeglądu Dorobku Kół Naukowych
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Wytyczne oceny prac

§ 1 Podstawowe wytyczne dotyczące oceny

- 1.1. Ocena prac musi przebiegać w sposób obiektywny i bezstronny.
- 1.2. Tryb oceny prac jest tajny. Przedstawiciele Komisji oceniają pracę zgodnie z wytycznymi w załączonym formularzu. Zabierając głos nie oceniają pracy i prelegentów oraz nie wygłaszają swoich opinii. Pytania Komisji dotyczą spraw merytorycznych/metodycznych związanych z prezentacją/posterem i dają możliwość do wypowiedzenia się prelegenta na temat pracy.
- 1.3. Podczas oceny prac należy brać pod uwagę elementy wymienione w dalszej części wytycznych.
- 1.4. Do uczestnictwa w Przeglądzie dopuszczone są prace badawcze, projektowe i przeglądowe.
- 1.5. Każda z prac musi być traktowana w sposób jednostkowy i niezależny od wartości naukowej i estetycznej innych prac.
- 1.6. Maksymalna liczba punktów możliwa do zdobycia przez prelegenta/prelegentów to 20 punktów w przypadku wystąpienia z referatem i 20 punktów w przypadku prezentacji posteru.
- 1.7. W przypadku, gdy dwóch lub więcej prelegentów osiągnie taką samą liczbę punktów, rozstrzygnięcia dokonuje głosowanie Komisji. Rozstrzygnięcie następuje wtedy większością głosów członków Komisji.

§ 2 Skład osobowy Komisji

- 2.1. Komisja składa się z trzech członków będących specjalistami w dziedzinach naukowych konkretnej sekcji Przeglądu: Przewodniczącego Komisji i Członków Komisji.
- 2.2. Wyboru Komisji dokonuje Organizator Przeglądu.
- 2.3. Głosy wszystkich członków Komisji traktowane są jednakowo. Każdemu z Członków Komisji przysługuje 1 głos.

Elementy podlegające ocenie – REFERATY

§3 Forma prezentacji

- 3.1. Forma prezentacji referatu oceniana jest w skali punktowej od 0 do 4 punktów.
- 3.2. Ocena formy prezentacji uwzględnia:
 - sposób prezentacji i wypowiedzi;
 - postawa i stosowana gestykulacja;
 - stosowanie poprawnego języka wypowiedzi;
 - stopień wykorzystania specjalistycznej terminologii.

§4 Estetyka pracy

- 4.1. Estetyka pracy oceniana jest w skali punktowej od 0 do 4 punktów.
- 4.2. Ocena estetyki pracy obejmuje:
 - wygląd prezentacji;
 - jakość zdjęć, tabel i rycin;
 - czytelność prezentacji (czcionka, tło, rozmieszczenie elementów).

§5 Wartość naukowa

- 5.1. Wartość naukowa pracy oceniana jest w skali punktowej od 0 do 9 punktów.
- 5.2. Ocena wartości naukowej pracy obejmuje:
 - jasno sformułowany cel pracy i hipotezy badawcze;
 - dobór metod i analiz;
 - prezentacja wyników badań;
 - dyskusja wyników i odniesienia do literatury przedmiotu;
 - poprawność formułowania wniosków.

§ 6 Dyskusja

- 6.1. Każdy z Członków Komisji posiada możliwość zadawania pytań dotyczących wystąpienia.
- 6.2. Na dyskusję przeznaczony jest czas 3 minut.
- 6.3. Dyskusja oceniana jest w skali punktowej od 0 do 3 punktów.
- 6.4. Ocena odpowiedzi na pytania obejmuje:
 - umiejętność formułowania wypowiedzi;
 - adekwatność odpowiedzi do zadawanych pytań;
 - dobór argumentacji w dyskusji.

§ 7 Czas prezentacji

- 7.1. Czas prezentacji referatu ograniczony jest do 10 minut.
- 7.2. Za referat trwający dłużej niż 10 minut doliczane są punkty karne – 1 punkt za każdą pełną dodatkową minutę.
- 7.3. Po przekroczeniu czasu prezentacji o 3 pełne minuty prowadzący sesję zakończy wystąpienie.
- 7.4. Punkty karne odejmowane są od ostatecznego wyniku osiągniętego przez prelegenta lub prelegentów.

Elementy podlegające ocenie – POSTERY

§ 8 Forma prezentacji

9.2. Forma prezentacji posteru oceniana jest w skali punktowej od 0 do 4 punktów.

- 8.2. Ocena formy prezentacji uwzględnia:
- sposób prezentacji i wypowiedzi;
 - postawa i stosowana gestykulacja;
 - stosowanie poprawnego języka wypowiedzi;
 - stopień wykorzystania specjalistycznej terminologii.

§ 9 Estetyka pracy

9.1. Estetyka pracy oceniana jest w skali punktowej od 0 do 4 punktów.

- 9.2. Ocena estetyki pracy obejmuje:
- wygląd i wartość wizualną posteru;
 - jakość posteru;
 - jakość zdjęć, tabel i rycin;
 - czytelność posteru (czcionka, tło, rozmieszczenie elementów).

§ 10 Wartość naukowa

10.1. Wartość naukowa pracy oceniana jest w skali punktowej od 0 do 9 punktów.

- 10.2. Ocena wartości naukowej pracy obejmuje:
- jasno sformułowany cel pracy i hipotezy badawcze;
 - dobór metod i analiz;
 - prezentacja wyników badań;
 - dyskusja wyników i odniesienia do literatury przedmiotu;
 - poprawność formułowania wniosków.

§ 11 Dyskusja

11.1. Każdy z Członków Komisji posiada możliwość zadawania pytań dotyczących wystąpienia.

11.2. Na dyskusję przeznaczony jest czas 2 minut.

11.3. Dyskusja oceniana jest w skali punktowej od 0 do 3 punktów.

- 11.4. Ocena dyskusji obejmuje:
- umiejętność formułowania wypowiedzi;
 - adekwatność odpowiedzi do zadawanych pytań;
 - dobór argumentacji w dyskusji.

§12 Czas prezentacji

12.1. Czas prezentacji posteru ograniczony jest do 3 minut.

12.2. Za prezentację posteru trwającą dłużej niż 3 minuty doliczane są punkty karne – 1 punkt za każde dodatkowe pół minuty.

12.3. Po przekroczeniu czasu prezentacji o 1,5 minuty prowadzący sesję zakończy wystąpienie.

12.4. Punkty karne odejmowane są od ostatecznego wyniku osiągniętego przez prelegenta.