

Nazwa zajęć:	Seminarium doktoranckie 2
Nazwa zajęć w j. angielskim:	Doctoral seminar 2
Zajęcia dla dyscypliny:	Wszystkie dyscypliny

Semestr:	2	Status zajęć:	podstawowy	Język wykładowy:	polski
Rok akademicki:		Numer katalogowy:			

Koordynator zajęć:	
Prowadzący zajęcia:	
Jednostka realizująca:	
Jednostka zlecająca:	Szkoła Doktorska SGGW
Założenia, cele i opis zajęć:	Celem seminariów jest przede wszystkim: zapoznanie doktorantów z metodami pracy naukowej i tworzenia i doskonalenia warsztatu badawczego/naukowego, formalne wymagania prac naukowych i dysertacji, stymulowanie zainteresowań naukowych i samodoskonalenia, wdrażanie pracy badawczej, znaczenie współpracy naukowej, doskonalenie warsztatu edytorskiego. Poznanie i przedyskutowanie problematyki badawczej realizowanej w ramach pracy doktorskiej. Przygotowanie doktorantów do prezentacji swoich osiągnięć naukowych w formie prezentacji ustnej - multimedialnej lub plakatu, odpowiedzi na pytania, prowadzenia dyskusji naukowej. Weryfikacja stanu zaawansowania rozprawy doktorskiej (w kolejnych semestrach).
Forma dydaktyczna, liczba godzin:	Konwersatorium, 15 godzin
Metody dydaktyczne:	Studium przypadku, rozwiązywanie danego problemu, dyskusja, analiza i interpretacja
Efekty uczenia się	
WIEDZA - doktorant po zrealizowaniu zajęć zna i rozumie:	UMIEJĘTNOŚCI - doktorant po zrealizowaniu zajęć potrafi:
W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	Definiować cel i przedmiot badań naukowych oraz postawić i zweryfikować hipotezę badawczą
	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny
	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym
Sposób weryfikacji efektów uczenia się:	Ocena wystąpień i prezentacji w trakcie zajęć, seminariów w Instytucie, w zakresie: zrozumiałego przedstawienia zagadnień, dobrze sformułowanego hipotezy badawczej i celu badań, odpowiedniego doboru form przedstawienia poruszanych zagadnień, wykorzystanie najbardziej aktualnej literatury przedmiotu i najnowszych technik multimedialnych, umiejętność dyskusowania i argumentowania
Forma dokumentacji osiągniętych efektów uczenia się:	Ocena końcowa
Elementy i wagi oceny końcowej:	Ocena końcowa
Miejsce realizacji zajęć:	Sala dydaktyczna
Literatura podstawowa i literatura uzupełniająca	
Literatura podstawowa: 1. Apanowicz J., "Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne", Warszawa 2005 2. Heller M. "Jak być uczonym" Wydawnictwo Znak, Kraków 2009 3. Gambarelli G., Łucki Z., "Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską" UNIVERSITAS Kraków 2001. 4. Krajewski M. "O metodologii nauk i zasadach pisarstwa naukowego", 2010 Literatura uzupełniająca: 1. Akty prawne dotyczące szkół doktorskich i rozprawy doktorskiej. 2. Dostępne czasopisma naukowe, branżowe, źródła literaturowe związane z tematyką realizowanych prac doktorskich	
Uwagi:	Brak

Szacunkowa liczba godzin pracy doktoranta niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się:	15
--	----

Odniesienie efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom kwalifikacji 8):		
Symbol efektu:	Efekty uczenia się:	8 poziom PRK
SD1_KW01	W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	P8S_WG
SD1_KU02	Definiować cel i przedmiot badań naukowych oraz postawić i zweryfikować hipotezę badawczą	P8S_UW
SD1_KK01	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny	P8S_KK
SD1_KK03	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym	P8S_KK