Nazwa zajęć:	Nienaturalna natura nauki
Nazwa zajęć w j. angielskim:	Unnatural nature of science
Zajęcia dla dyscypliny:	Nauki leśne, rolnictwo i ogrodnictwo, nauki biologiczne

Semestr:	4	**Status zajęć:**	fakultatywny	**Język wykładowy:**	polski
Rok akademicki:		**Numer katalogowy:**			

Koordynator zajęć:	
Prowadzący zajęcia:	
Jednostka realizująca:	
Jednostka zlecająca:	Szkoła Doktorska SGGW
Założenia, cele i opis zajęć:	Ten wykład jest poświęcony początkom nowoczesnych nauk eksperymentalnych i tego w jaki sposób ludzie odeszli od metafizycznych przekonań i zaczęli wierzyć tylko wynikom doświadczeń. Dowiemy się czym przewidywania nauk fizycznych, ekonomicznych czy socjologicznych różnią się od siebie i czy można ufać głoszonym przez nie tezom. Zajmiemy się też naszymi błędami poznawczymi. Ludzie nie mają intuicyjnego zrozumienia prawdopodobieństwa więc podejmowane przez nich decyzje nie zawsze są racjonalne a wynikają z uproszczonych sposobów szybkiego myślenia wzmocnionym przez ewolucję zwanymi heurystykami. Poznamy historię największych odkryć naukowych od rozpoznania patternu (współwystępowania pewnych zjawisk) do postawienia hipotezy naukowej, przeprowadzeniu doświadczenia i znalezieniu związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy czynnikiem i skutkiem jego występowania. Poznamy historię największych błędów naukowych, hipotez eteru kosmicznego, miazmatów, promieni N i komórkowych struktur taberkularnych.
Forma dydaktyczna, liczba godzin:	Ćwiczenia, 10 godzin
Metody dydaktyczne:	Pokazy, filmy, współudział w testach psychologicznych

Efekty uczenia się

WIEDZA - doktorant po zrealizowaniu zajęć zna i rozumie:	**UMIEJĘTNOŚCI - doktorant po zrealizowaniu zajęć potrafi:**	**KOMPETENCJE - doktorant po zrealizowaniu zajęć jest gotowy do:**
W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny
Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie		Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym
		Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej

Sposób weryfikacji efektów uczenia się:	Recenzja książki o charakterze popularno-naukowym, test z pytaniami otwartymi
Forma dokumentacji osiąganych efetów uczenia się:	Treść pytań egzaminacyjnych z oceną
Elementy i wagi oceny końcowej:	Test 40% Ocena recenzji 40% Ocena aktywności doktoranta na zajęciach 20%
Miejsce realizacji zajęć:	Sala dydaktyczna

Literatura podstawowa i literatura uzupełniająca

Literatura podstawowa i uzupełniająca:

1. Lewis Wolpert. Nienaturalna natura nauki. Dlaczego nauka jest pozbawiona zdrowego rozsądku. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. 1996.
2. Karl Popper. Nędza historycyzmu. PWN. 1999.
3. Matt Ridley. O pochodzeniu cnoty. REBIS. 2000.
4. Christopher Wills. Żółta febra , czarna bogini. REBIS. 2001.
5. Richard Dawkins. Samolubny gen. Prószyński 1996.
6. Jarred Diamond. Strzelby, zarazki, maszyny. Prószyński. 2000.
7. Krzysztof Dołowy. Wbrew Bogom. Czyli od magii i religii do metody naukowej … i z powrotem.

Uwagi:	Brak

Szacunkowa liczba godzin pracy doktoranta niezbędna dla osiągniecia zakładanych efektów uczenia się:	15

Odniesienie efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom kwalifikacji 8):

Symbol efektu:	**Efekty uczenia się:**	**8 poziom PRK**
SD1_KW01	W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	P8S_WG
SD1_KW02	Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie	P8S_WG
SD1_KU05	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	P8S_UW
SD1_KK01	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny	P8S_KK
SD1_KK03	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym	P8S_KK

SD1_KK08	Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej	P8S_KR