

Nazwa zajęć:	Seminarium doktoranckie 3
Nazwa zajęć w j. angielskim:	Doctoral seminar 3
Zajęcia dla dyscypliny:	Wszystkie dyscypliny

Semestr:	3	Status zajęć:	podstawowy	Język wykładowy:	polski
Rok akademicki:		Numer katalogowy:			

Koordynator zajęć:	
Prowadzący zajęcia:	
Jednostka realizująca:	
Jednostka zlecająca:	Szkoła Doktorska SGGW
Założenia, cele i opis zajęć:	Celem seminariów jest przede wszystkim: zapoznanie doktorantów z metodami pracy naukowej i tworzenia i doskonalenia warsztatu badawczego/naukowego, formalne wymagania prac naukowych i dysertacji, stymulowanie zainteresowań naukowych i samodoskonalenia, wdrażanie pracy badawczej, znaczenie współpracy naukowej, doskonalenie warsztatu edytorskiego. Poznanie i przedyskutowanie problematyki badawczej realizowanej w ramach pracy doktorskiej. Przygotowanie doktorantów do prezentacji swoich osiągnięć naukowych w formie prezentacji ustnej - multimedialnej lub plakatu, odpowiedzi na pytania, prowadzenia dyskusji naukowej. Weryfikacja stanu zaawansowania rozprawy doktorskiej (w kolejnych semestrach).
Forma dydaktyczna, liczba godzin:	Konwersatorium, 15 godzin
Metody dydaktyczne:	Studium przypadku, rozwiązywanie danego problemu, dyskusja, analiza i interpretacja

Efekty uczenia się

WIEDZA - doktorant po zrealizowaniu zajęć zna i rozumie:	UMIĘJŹNOŚCI - doktorant po zrealizowaniu zajęć potrafi:	KOMPETENCJE - doktorant po zrealizowaniu zajęć jest gotowy do:
W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny
Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie	Inicjować dyskusję i uczestniczyć w dyskursie naukowym	Reprezentowania swojego stanowiska podczas dyskusji merytorycznych, także o charakterze interdyscyplinarnym
Fundamentalne dylematy współczesnego świata	Rozwijać metodykę badań oraz twórczo stosować metody, techniki i narzędzia badawcze, charakterystyczne dla dziedziny/dyscypliny	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym
Sposób weryfikacji efektów uczenia się:	Ocena wystąpień i prezentacji w trakcie zajęć, seminariów w Instytucie, w zakresie: zrozumiałego przedstawienia zagadnień, dobrze sformułowanej hipotezy badawczej i celu badań, odpowiedniego doboru form przedstawienia poruszanych zagadnień, wykorzystanie najbardziej aktualnej literatury przedmiotu i najnowszych technik multimedialnych, umiejętność dyskusowania i argumentowania	
Forma dokumentacji osiągniętych efektów uczenia się:	Ocena końcowa	
Elementy i wagi oceny końcowej:	Ocena końcowa	
Miejsce realizacji zajęć:	Sala dydaktyczna	
Literatura podstawowa i literatura uzupełniająca		
Literatura podstawowa: 1. Apanowicz J., "Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne", Warszawa 2005 2. Heller M. "Jak być uczonym" Wydawnictwo Znak, Kraków 2009 3. Gambarelli G., Łucki Z., "Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską" UNIVERSITAS Kraków 2001. 4. Krajewski M. "O metodologii nauk i zasadach pisarstwa naukowego", 2010 Literatura uzupełniająca: 1. Akty prawne dotyczące szkół doktorskich i rozprawy doktorskiej. 2. Dostępne czasopisma naukowe, branżowe, źródła literaturowe związane z tematyką realizowanych prac doktorskich		
Uwagi:	Brak	

Zszacunkowa liczba godzin pracy doktoranta niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się:	15
---	----

Odniesienie efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom kwalifikacji 8):		
Symbol efektu:	Efekty uczenia się:	8 poziom PRK

SD1_KW01	W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia	P8S_WG
SD1_KW02	Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie	P8S_WG
SD1_KW05	Fundamentalne dylematy współczesnego świata	P8S_WK
SD1_KU05	Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny	P8S_UW
SD1_KU09	Inicjować dyskusję i uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
SD1_KK01	Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny	P8S_KK
SD1_KK02	Reprezentowania swojego stanowiska podczas dyskusji merytorycznych, także o charakterze interdyscyplinarnym	P8S_KK
SD1_KK03	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym	P8S_KK