

| | |
|------------------------------|--------------------------------|
| Nazwa zajęć: | LEKARZ WETERYNARII JAKO BIEGŁY |
| Nazwa zajęć w j. angielskim: | VETERINARY FORENSIC EXPERT |
| Zajęcia dla dyscypliny: | WETERYNARIA |

| | | | | | |
|-----------------|---------|-------------------|--------------|------------------|--------|
| Semestr: | 5 | Status zajęć: | fakultatywny | Język wykładowy: | polski |
| Rok akademicki: | 2027/28 | Numer katalogowy: | 172/2025/26 | | |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Koordynator zajęć: | DR ANDRZEJ DZIKOWSKI |
| Prowadzący zajęcia: | DR ANDRZEJ DZIKOWSKI |
| Jednostka realizująca: | KHŻIOZP IMW |
| Jednostka zlecająca: | Szkoła Doktorska SGGW |
| Założenia, cele i opis zajęć: | Uzyskanie kompetencji w zakresie opiniodawstwa weterynaryjnego. Podstawowe wiadomości z zakresu prawa dotyczącego przeprowadzania ekspertyz i wydawania opinii lekarsko-weterynaryjnych przez biegłych lekarzy weterynarii, a zwłaszcza biegłych-naukowców. Zasady etyki i deontologii zawodowej lekarzy weterynarii dotyczące opiniodawstwa, bezstronności i tajemnicy. Zasady świadczenia usług lekarsko-weterynaryjnych dotyczących wydawania opinii biegłych. Normy dotyczące dokumentacji prowadzonej przez lekarza weterynarii jako biegłego. Przepisy dotyczące wydawania orzeczeń i opinii. |
| Forma dydaktyczna, liczba godzin: | wykład 15 godz. |
| Metody dydaktyczne: | Wykład tradycyjny, Wykład problemowy, Wykład konwersatoryjny, Wykłady z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość, Studium przypadku, Dyskusja, Prezentacja, Metoda problemowa, Metoda projektu, Analiza i interpretacja tekstów źródłowych, Wnioskowanie, Interpretacja wyników |

Efekty uczenia się

| WIEDZA - doktorant po zrealizowaniu zajęć zna i rozumie: | UMIĘTNOŚCI - doktorant po zrealizowaniu zajęć potrafi: | KOMPETENCJE - doktorant po zrealizowaniu zajęć jest gotowy do: |
|--|--|--|
| W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia | Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny | Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny |
| Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie | | Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym |
| | | Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej |
| Sposób weryfikacji efektów uczenia się: | Skala ocen: 95-100% - bardzo dobry (5,0), 90-94% - dobry+ (4,5), 80-89% - dobry (4,0), 75-79% - dostateczny+ (3,5), 65-74% - dostateczny (3,0), 0-64% - niedostateczny (2,0). Próg zaliczenia wynosi 65%. Test (pisemny lub komputerowy), Ocena aktywności podczas zajęć. Do testu - zaliczenia wykładów mogą przystąpić doktoranci, którzy byli obecni na przynajmniej połowie wykładów. Skala ocen: 95-100% - bardzo dobry (5,0), 90-94% - dobry+ (4,5), 80-89% - dobry (4,0), 75-79% - dostateczny+ (3,5), 65-74% - dostateczny (3,0), 0-64% - niedostateczny (2,0). Próg zaliczenia wynosi 65%. Wykorzystany zostanie zestaw pytań o mieszanym charakterze, o różnej wartości punktowej. Zakres przedmiotowy obejmuje treści objęte tematyką wykładów. Termin poprawkowy odbywa się w tej samej formie. Szczegółowe przedmiotowe zasady oceniania zostaną przedstawione na pierwszych zajęciach. | |
| Forma dokumentacji osiągniętych efektów uczenia się: | Test (pisemny lub komputerowy) | |
| Elementy i wagi oceny końcowej: | Test (pisemny lub komputerowy) 50%, Ocena aktywności podczas zajęć 50%. Skala ocen: 95-100% - bardzo dobry (5,0), 90-94% - dobry+ (4,5), 80-89% - dobry (4,0), 75-79% - dostateczny+ (3,5), 65-74% - dostateczny (3,0), 0-64% - niedostateczny (2,0). Próg zaliczenia wynosi 65%. | |
| Miejsce realizacji zajęć: | KHŻIOZP IMW (S. 340) | |
| Limit osób w grupie: | 20 | |

Literatura podstawowa i literatura uzupełniająca

A. Dzikowski, Weterynaryjna medycyna sądowa. Studium prawno-etyczne, Warszawa 2025
Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie biegłych sądowych (w obowiązującym brzmieniu)
Kodeks etyki lekarza weterynarii (w obowiązującym brzmieniu)
Ustawa o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (w obowiązującym brzmieniu)
Ustawa Kodeks postępowania karnego (w obowiązującym brzmieniu)
Ustawa Kodeks karny (w obowiązującym brzmieniu)
Ustawa Kodeks cywilny (w obowiązującym brzmieniu)
J. Szarek, Lekarz weterynarii jako biegły (dowolne wydanie)
A. Dzikowski, Veterinary Expert: Legal Nature and Responsibility, Animals 2023
A. Dzikowski, Veterinarian as expert advisor: improving the quality of veterinary services and scientific research, Medycyna Weterynaryjna 2024
A. Dzikowski, Official veterinary experts in civil legal disputes, Medycyna Weterynaryjna 2024
S. Mullan, A. Fawcett, Veterinary ethics. Navigating tough cases (dowolne wydanie)
D. Bailey, Practical veterinary forensics (dowolne wydanie)
E.R. Rogers, A.W. Stern, Veterinary forensics. Investigation, evidence collection and expert testimony (dowolne wydanie)
J.W. Brooks, Veterinary forensic pathology, t. 1-2 (dowolne wydanie)

| | |
|--------|--|
| Uwagi: | |
|--------|--|

| | |
|--|----|
| Szacunkowa liczba godzin pracy doktoranta niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się: | 10 |
|--|----|

| Odniesienie efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom kwalifikacji 8): | | |
|--|--|--------------|
| Symbol efektu: | Efekty uczenia się: | 8 poziom PRK |
| SD1_KW01 | W zakresie umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów w dziedzinie/w dyscyplinie – światowy dorobek, zbierający podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane szczegółowe zagadnienia | P8S_WG |
| SD1_KW02 | Główne tendencje rozwojowe w dziedzinie/w dyscyplinie | P8S_WG |
| SD1_KU05 | Dokonywać krytycznej oceny wyników badań naukowych i działalności eksperckiej oraz ich wkładu w rozwój wiedzy dziedziny/dyscypliny | P8S_UW |
| SD1_KK01 | Krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny/dyscypliny | P8S_KK |
| SD1_KK03 | Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych charakterystycznych dla obszaru badań (dziedziny/dyscypliny) oraz w ujęciu interdyscyplinarnym | P8S_KK |
| SD1_KK08 | Podtrzymywania etosu środowiska naukowego i prowadzenia niezależnej pracy badawczej | P8S_KR |